

ОТЗЫВ

Кандидата исторических наук, доцента Симоновой Анастасии Александровны на автореферат диссертационного исследования Галимова Тэймура Рустэмовича «Место Киевского митрополита в церковно-ордынских отношениях: 1237-1281 гг.», представленного на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 Отечественная история.

Исследование Галимова Тэймура Рустэмовича «Место Киевского митрополита в церковно-ордынских отношениях: 1237-1281 гг.» посвящена тяжелейшему времени русской истории – борьбе за независимость Руси от иноземных захватчиков с Востока. В свете этих событий Средневековой истории действия митрополитов Киева, как хранителей русского религиозного самосознания и политической самоидентификации народа, представляются наиболее значимыми. Институт митрополитов ко времени монгольского нашествия на Русь в достаточной степени сложился и имел не только религиозную, но и социально-политическую власть, часто напрямую влияя на решения русских князей. Таким образом, анализ, проведенный Галимовым Т.Р. о роли и возможностях института киевских митрополитов в период домонгольского нашествия и второй половине XIII века, актуален и позволяет уточнить истоки социально- политического статуса, который усваивала себе церковная иерархия в последующие столетия.

Основные научные выводы исследования соответствуют целям и задачам, поставленным соискателем. Положения диссертационного исследования имеют важное значение для изучения института митрополитов в истории Руси.

Во введении автором подчеркивается актуальность исследования, формулируются проблемы, цели, задачи, научная значимость диссертационного исследования. Здесь же раскрыта степень изученности

проблемы, а также методологические приемы и источниковая база исследования.

Автором рассмотрен значительный круг зарубежной историографии, что является редкостью в диссертационных исследованиях по специальности 07.00.02 Отечественная история.

Важной для понимания диссертационного исследования является глава I «Русская церковная иерархия в княжеских междоусобицах середины XII - первой трети XIII вв.», где раскрыты утверждения о прямом вмешательстве киевских митрополитов в княжеские усобицы и дипломатические отношения и показана роль церковных иерархов как политически активных фигур.

Глава II «Становление церковно-ордынских отношений» также немаловажна, так как показывает причины падения и восстановления политического престижа митрополичьей кафедры Киева в системе русско-ордынских отношений. Например, подробно рассмотрена «ситуация, сложившаяся в древнерусской церкви с начала русско-монгольской войны по 1251 г., ознаменовавшийся утверждением митрополита Кирилла II. Она характеризуется осложнением церковной жизни, претерпевавшей серьезные испытания на фоне меж княжеских противоречий» (с 16 автореферата).

Глава III «Состояние митрополичьей кафедры и церковной организации на Руси во второй половине XIII в.», представленная соискателем Галимовым Тэймуrom Рустэмовичем, раскрывает интереснейшие подробности, связанные с духовными связями ордынских ханов (Каракорума и Сарая) с митрополитами Киева. «В условиях разорения городов, ослабления великокняжеского влияния на митрополичью кафедру, а также обеднения ктиторов церковь оказалась в условиях новых социально-экономических реалий. Результатом такого развития ситуации стало сближение митрополичьей кафедры и Сарая. Произошедшему

способствовало специфическая религиозная политика монголов, закрепленная в нормах их основного закона, Яссы, и создание Сарайской епископии. Её учреждение имело своей целью оказать помощь Орде и укрепить церковно-ордынские связи. Последнее стало очевидной демонстрацией лояльности киевской кафедры ханам Золотой Орды». (с 21 автореферата).

В Заключении содержатся развернутые выводы диссертанта, с которыми вполне можно согласиться.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования Галимова Тэймура Рустэмовича, необходимо отметить некоторые его недостатки. С нашей точки недостаточно полно рассмотрен круг зарубежных источников, связанных с деятельностью Сарайской митрополии, несмотря на их скудость. Слабо затронуты археологические данные изучаемого периода, которые могли бы более полно раскрыть картину взаимоотношений митрополитов с Золотой Ордой.

Названные недостатки практически не влияют на положительную оценку данной работы в целом и автореферата диссертационного исследования Галимова Тэймура Рустэмовича. Автореферат полностью отражает содержание диссертации, воспроизводят все существенные стороны исследования. Научные публикации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют основным выводам автора и результата диссертации.

В целом, диссертационная работа Галимова Тэймура Рустэмовича «Место Киевского митрополита в церковно-ордынских отношениях: 1237-1281 гг.», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 Отечественная история, а также п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842. Текст обладает элементами теоретической новизны и практической значимости, а его автор, Галимов Тэймур Рустэмович заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 Отечественная история.

к.и.н, доцент кафедры методики преподавания истории, обществознания и права Института Гуманитарных наук ГАОУ ВО МГПУ

2-ой Сельскохозяйственный п-д, д. 4, к. 1

129226 Москва

<https://www.mgpu.ru/>

Симонова

Анастасия Александровна

28.03.2017

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы
"Московский городской педагогический университет"
Подпись: *Симонова АА*
— 28.03.17 —

